

Tweede fiets van de zaak: ook dan geldt gewoon de 7%-bijtelling



Een fiets van de zaak is al jaren populair. Toch bleef er in de praktijk de vraag hangen wat te doen als een werknemer een tweede fiets van de zaak krijgt, bijvoorbeeld een bakfiets naast een e-bike? Veel partijen gingen uit van een ongunstige fiscale behandeling, waardoor een tweede fiets vaak niet werd aangeboden. Inmiddels is er duidelijkheid want de regeling werkt per ter beschikking gestelde fiets en kent een vaste 7%-bijtelling.

Is er een maximum?

Mag een werknemer meerdere fietsen van de zaak hebben? Ja. De wet koppelt de fiscale waardering aan het ter beschikking stellen van een fiets. Er staat dus geen maximumaantal fietsen in de regeling. Daardoor is de uitkomst eigenlijk best logisch: als een werkgever meerdere fietsen ter beschikking stelt, beoordeel je elke fiets als loon in natura volgens dezelfde systematiek.

Juist daar zat de eerdere verwarring. In de praktijk werd soms gedacht dat een tweede leasefiets automatisch anders zou worden belast. Volgens Lease a Bike is na overleg met de Belastingdienst bevestigd dat ook een tweede (of derde) fiets onder het 7%-forfait valt. Die uitleg sluit aan bij het doel van de regeling zodat werknemers verschillende fietsen kunnen gebruiken voor (woon-werk)verkeer en privéritten.

Wanneer is er fiscaal sprake van een fiets van de zaak?

Wanneer is iets echt een fiets van de zaak? Dat is het geval als de werkgever een fiets ter beschikking stelt en eigenaar blijft. De werknemer gebruikt de fiets, ook privé en voor woon-werkverkeer. Onder het begrip fiets vallen ook een elektrische fiets, speedpedelec en bakfiets.

Belangrijk is het onderscheid met een fiets die eigendom wordt van de werknemer. In dat geval is er geen “ter beschikking gestelde” fiets van de zaak, maar eerder sprake van een vergoeding of verstrekking. Dan spelen andere fiscale regels en keuzes.

Hoe werkt de 7%-bijtelling bij meerdere fietsen?

Hoeveel bijtelling geldt bij een tweede fiets van de zaak? Het uitgangspunt blijft hetzelfde: 7% van de consumentenadviesprijs (inclusief btw) per jaar. Dat forfait geldt ongeacht het werkelijke privégebruik. Je hoeft dus geen privékilometers bij te houden.

Als er twee fietsen ter beschikking zijn gesteld, bereken je de bijtelling per fiets. Daardoor kan de totale bijtelling hoger uitkomen, maar het tarief en de methode blijven gelijk.

Dus stel bij een fiets met een consumentenadviesprijs van € 3.000 is de bijtelling $7\% \times € 3.000 = € 210$ per jaar. Dat is € 17,50 per maand aan bijtelling in het loon. Het grote verschil met de oude praktijk zit dus niet in een extra tarief, maar in het feit dat de 7%-regeling ook bij meerdere fietsen toepasbaar is.

Wat betekent dit voor WKR, loonadministratie en kilometervergoeding?

De bijtelling voor privégebruik is loon in natura. Daarnaast valt de fiets van de zaak onder de werkkostenregeling (WKR). De werkgever kan de bijtelling aanwijzen als eindheffingsloon en ten laste brengen van de vrije ruimte. Als de vrije ruimte wordt overschreden, kan 80% eindheffing volgen. Administratief loopt de verwerking via dezelfde logica als ander loon in natura.

Tegelijk geldt een belangrijke beperking want voor kilometers die met de fiets van de zaak worden gereden, bestaat geen recht op de onbelaste kilometervergoeding (zoals € 0,23 per kilometer). Dat punt kan in de afweging rond mobiliteit en vergoedingen wel degelijk een rol spelen.

Nieuwe uitzondering vanaf 2026: bijtelling nihil bij incidenteel thuis stallen

Vanaf 2026 is er bovendien een extra verduidelijking: bijtelling nihil is mogelijk als de fiets niet of slechts incidenteel (maximaal 10%) bij het woon- of verblijfadres van de werknemer wordt gestald. Deze verduidelijking werkt terug tot 1 januari 2020. Denk hierbij aan deel- en hubfietsen, maar de kern zit in het criterium *niet meer dan bijkomstig stallen* en het feitelijke beschikbaar zijn voor privégebruik.

Deze uitzondering staat los van het aantal fietsen. Met andere woorden ook als een werknemer meerdere fietsen gebruikt, blijft het uitgangspunt 7% per ter beschikking gestelde fiets, tenzij een specifieke fiets onder de nihil-bijtelling valt.

Conclusie

De belangrijkste conclusie is dat een tweede fiets van de zaak de fiscale systematiek niet verandert. De regeling kent geen maximumaantal fietsen en werkt met een vaste 7%-bijtelling per ter beschikking gestelde fiets. Daardoor verdwijnt de eerdere praktijkonzekerheid en kun je mobiliteit beter laten aansluiten op verschillende situaties, zoals woon-werkverkeer, kinderen vervoeren of seizoensgebruik.

[Tweede fiets van de zaak: ook dan geldt gewoon de 7%-bijtelling - Nextens](#)